

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 7 DELL'ADUNANZA DEL 21 FEBBRAIO 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera di irrogare all'incolpato la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio professionale per mesi sei, come da separato verbale.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio, rilevato che i fatti contestati nei procedimenti nn. (omissis) e (omissis) sono oggettivamente autonomi e relativi a fatti diversi, tenuto conto che il procedimento disciplinare n. (omissis) è stato già definito, rigetta la richiesta di riunione.

Relativamente alla richiesta di sospensione del presente procedimento, poiché in relazione ai fatti contestati al capo B) è pendente giudizio penale, accoglie la richiesta limitatamente allo stesso capo (Pratica n. omissis) vista l'identità tra capo di incolpazione e capo di imputazione. Onera l'incolpato di depositare tempestivamente la sentenza del giudizio di appello inerente al capo B). In merito al capo A), esaminate le note del 20 febbraio 2013 depositate dal difensore dell'incolpato, delibera rimettere gli atti in istruttoria, come da separato verbale.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

- Viene chiamato il procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis): all'esito il Consiglio delibera non esser luogo a sanzione disciplinare, come da separato verbale.

Prat. n. (omissis) – Avv. (omissis) audizione ex art. 43 L.P.

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) per l'eventuale sospensione cautelare ex art. 43 Legge Professionale.

All'esito il Consiglio dispone la sospensione cautelare dell'Avv. (omissis) dall'esercizio della professione forense, ai sensi dell'art. 43 del R.D.L. n. 1578/1933 a tempo indeterminato, come da separato verbale.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) in merito alla richiesta di parere di congruità su note di onorari n. (omissis). All'esito il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito pervenuto in data 13 febbraio 2013 da “Seminari giuridici – Banca d'Italia”, a partecipare alla presentazione del volume “Storia della legislazione bancaria, finanziaria e assicurativa. Dall'Unità d'Italia al 2011” di E. Galanti, R. D'Ambrosio e A.V. Guccione edito dalla Marsilio Editori, che si terrà venerdì 1° marzo 2013, alle ore 16.00 presso l'Università LUISS Guido Carli, Sala delle Colonne in Roma, Viale Pola 12.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere.

- invito pervenuto in data 19 febbraio 2013 dall'Istanbul Bar Association, a partecipare all'Assemblea Straordinaria dell'Istanbul Bar Association, che si svolgerà il 17 marzo 2013, a Istanbul, Halic Congress Center.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che, nell'ambito della iniziativa Agenda Digitale Giustizia, già promotrice del Convegno Nazionale sullo sviluppo della Giustizia Digitale dal titolo “Agenda Digitale Giustizia, evoluzione legislazione e diffusione della giustizia digitale” tenutosi nei giorni 19 e 20 ottobre 2012 a Carpi e del quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è stato coorganizzatore e sostenitore, è stato presentato il “**Manifesto per la giustizia digitale**”.

I redattori del documento –che vuole essere uno stimolo ed un invito ai componenti delle prossime assemblee parlamentari verso un impegno condiviso “di legislatura” orientato all'innovazione tecnologica nel settore giustizia– hanno richiesto la sottoscrizione del documento sia ai singoli Avvocati ed al Presidente del Consiglio, sia al Consiglio stesso per la promozione e la adeguata pubblicizzazione e diffusione delle idee innovative nel manifesto contenute.

Il manifesto, suddiviso in nove punti, partendo dalla condivisione delle idee contenute nel progetto “Processo Civile Telematico”, punta verso l'estensione al settore penale ed ad ogni settore dell'amministrazione della giustizia, di tutte le conquiste già acquisite nell'ambito della digitalizzazione, con “l'obiettivo di una giustizia che invece di essere un peso per il Paese diventi momento di crescita e sviluppo”.

Il Consiglio delibera di aderire e sottoscrivere il Manifesto, unitamente al Presidente e al Consigliere Segretario, al Consigliere Tesoriere e ai Consiglieri Cassiani, Condello, Galletti, Minghelli, Santini, Scialla e Stoppani.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Alessandro Graziani, pervenuta in data 29 gennaio 2013, con la quale sottopone la propria candidatura ad essere designato tra i Componenti effettivi del locale Consiglio distrettuale di disciplina (o eventualmente Componente supplente), secondo la recente Legge 247/12 (art. 29, comma 1, lettera F) che stabilisce che il Consiglio dell'Ordine “elege i componenti del Consiglio distrettuale di disciplina in conformità a quanto stabilito dall'art. 50”.

Il Consiglio rileva che ancora non è stato emanato il Regolamento attuativo del Consiglio Distrettuale di Disciplina.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Alessandro Graziani, pervenuta in data 5 febbraio 2013, con la quale reitera la propria candidatura per la designazione tra i Componenti effettivi del Collegio dei probiviri della CAPAIAP (oppure in subordine quale Componente supplente). L'Avv. Graziani fa presente che, in qualità di Socio della stessa e, quindi, in linea con quanto regolamentato dall'Art. 18 dello Statuto della CAPAIAP, aveva già presentato la propria candidatura l'11 maggio 2012 al Consiglio, al quale spetta la nomina di sette componenti del Collegio dei Proviviri (cinque componenti effettivi e due supplenti), senza avere alcun riscontro. L'Avv. Graziani chiede che, in caso di non designazione, gli venga motivata tale esclusione.

Il Consiglio dispone di richiedere alla CAPAIAP l'elenco degli Avvocati iscritti, in modo da consentire di effettuare la nomina cognita causa.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Romina Lanza con la quale viene informato il Consiglio del convegno che si terrà presso il Tribunale per i Minorenni di Roma il giorno 8 marzo p.v. dalle ore 15.00 alle ore 19.00, dal titolo: "Lo stalking all'interno delle mura domestiche", che vedrà la partecipazione anche dell'Unicef, del Vicesindaco del Comune di Roma nonché della Dott.ssa Consuelo Corradi, Docente dell'Università LUMSA.

Parteciperanno come Relatori anche il Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma, Dott.ssa Carmela Cavallo e la Dott.ssa Paola Conti, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Viterbo. L'Avv. Lanza chiede la partecipazione all'evento del Presidente o di un Consigliere delegato dal Consiglio, nonché il patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e, altresì, l'autorizzazione ad utilizzare il logo dell'Ordine su locandine, inviti e ogni altro materiale e mezzo pubblicitario.

Il Consiglio concede il patrocinio dell'Ordine e l'autorizzazione ad utilizzare il logo, delegando a partecipare al convegno il Consigliere Santini.

– Il Presidente comunica di avere partecipato, unitamente al Consigliere Segretario e al Consigliere Galletti, alla riunione svoltasi a Genova il 15 e 16 febbraio 2013 tra i Presidenti delle Unioni e i Presidenti Distrettuali, nella quale si sono affrontati i temi più impellenti per gli Ordini della Riforma Forense. Oltre a sollecitare il Consiglio Nazionale Forense a predisporre la proposta da sottoporre al Ministro di Giustizia per l'emanazione del nuovo Regolamento sui parametri dei compensi per l'Avvocato, è stato stilato un documento in materia di Statuto delle Unioni Distrettuali, di norme per la trasparenza legge n.241/1990 e D.Lgs 15 febbraio 2013, di Regolamento sullo sportello per il cittadino, di abilitazione e giuramento del praticante.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce che l'International Bar Association (IBA), relativamente all'organizzazione della Conferenza Annuale 2018, ha proposto la candidatura di Roma, quale città ospitante per l'evento che conterà circa 5.000 avvocati. Essendo l'IBA la maggiore organizzazione internazionale di avvocati che annovera più di 50.000 membri e oltre 200 Ordini e Law Societies, sarebbe un grosso privilegio, dopo molti anni in cui questo evento si è tenuto nelle maggiori capitali mondiali, poter ospitare lo stesso in Italia.

Il Presidente rappresenta l'importanza dell'evento e, soprattutto della partecipazione del Foro di Roma all'organizzazione dell'iniziativa. Propone, quindi, la più ampia disponibilità per realizzare al meglio, insieme alla struttura organizzativa dell'IBA, l'iniziativa.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio aderisce all'iniziativa e dà la propria disponibilità per la realizzazione al meglio dell'evento.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Stefania Adriana Bevilacqua, Myriam Bizzarro, Sara Capodaglio, Alessandro Cascio, Dario Castrichella, Gianna Colasanti, Giuseppina Creni, Marco Di Nicolò, Luca Giovarruscio, Antonio Liguori, Elio Ludini, Giuseppe Mascolo, Rosa Palmaccio, Antonio Paparatti, Andrea Petraghani, Marco Picozzi, Letizia Proietti, Maria Stella Russo, Claudio Sadurny, Valentina Sofi, Sharon Zarfati,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 11 febbraio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa dal titolo: "Giustizia, OUA: il Ministero prosegue a tappe forzate la chiusura di quasi 700 sedi dei Giudici di Pace. Sessanta giorni dal 28 febbraio il termine ultimo per i Comuni per poter salvare l'unico Ufficio Giudiziario sul territorio".

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Danilo De Angelis, pervenuta in data 11 febbraio 2013, con la quale segnala al Consiglio il grave disservizio che si sta verificando presso l'Ufficio Archivio del Giudice di Pace di Roma, ove i tempi di consegna di un fascicolo richiesto e relativo ad un procedimento definito, si aggirano intorno ai 70/80 giorni, creando conseguenze negative a danno dell'attività di Difesa.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario per approfondire la questione.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Alessandro Diddi, Responsabile Commerciale della Alpha Broker S.p.A., pervenuta in data 12 febbraio 2013, con la quale chiede al Consiglio, in virtù delle convenzioni in essere tra le Compagnie che rappresentano e l'Ordine degli Avvocati di Roma, di poter avere gli indirizzi e-mail degli avvocati che hanno dato il consenso per trasmettere loro le iniziative commerciali in ordine alle polizze assicurative. Il Dott. Diddi precisa di non aver mai ricevuto risposta dall'Ordine di reinserimento della convenzione Alpha Broker S.p.A. nel sito istituzionale.

Il Consiglio rigetta la richiesta poiché l'elenco degli indirizzi di posta elettronica non viene concesso per scopi commerciali.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulle note dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenute in data 15 e 18 febbraio 2013, in merito al comunicato stampa diffuso alle varie testate giornalistiche, dal titolo: "Giustizia, OUA: il ministero dia urgentemente il via libera ai nuovi parametri dei compensi degli avvocati. Nicola Marino, OUA: Si faccia presto. L'Avvocatura in una situazione economica difficile".

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 18 febbraio 2013, accompagnatoria del comunicato stampa dal titolo: "Giustizia, Nicola Marino, OUA: si vada avanti con urgenza nella definizione dei nuovi parametri. E' una priorità per tutta l'Avvocatura. Il CNF riafferma all'assemblea dei delegati dell'OUA l'impegno a risolvere celermente il problema".

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce che la Segreteria di Presidenza della Cassa Forense, con nota pervenuta in data 13 febbraio 2013, ha trasmesso un comunicato del Presidente, Avv. Alberto Bagnoli, a tutti gli iscritti, relativo all'obbligo di iscrizione alla previdenza forense ai sensi dell'art. 21 commi 8-9-10 della legge n. 247/2012.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Cancelliere Dott. A. Bianchi Robbiati dell'Istituto Lombardo – Accademia di Scienze e Lettere di Milano, pervenuta in data 13 febbraio 2013, accompagnatoria del programma e la relativa scheda di iscrizione del convegno, organizzato sotto l'Alto Patronato del Presidente della Repubblica, dal titolo "Quante equità", con preghiera di volerne dare diffusione agli iscritti al Foro di Roma. Il convegno si terrà il 28 febbraio 2013 a Milano, Palazzo di Brera, Via Brera 28.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario comunica che è pervenuta in data 13 febbraio 2013 dalla Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma, Ufficio Periti, la convocazione per il 6 marzo 2013, alle ore 16.00 della riunione del Comitato Albo Periti, per esaminare le istanze di iscrizione all'Albo (e problematiche attinenti alla revisione) delle seguenti categorie di Periti: Commercialisti, Ingegneri, Medici, Psicologi, Geologi, Interpreti e Traduttori.

Il Consiglio delega il Consigliere Minghelli.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Ministero della Giustizia –Dipartimento per gli Affari di Giustizia–Direzione Generale della Giustizia Civile, pervenuta in data 14 febbraio 2013, con la quale si chiede la disponibilità all'utilizzazione dell'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, nei giorni 17, 19 e 21 giugno 2013, per lo svolgimento delle prove di esame per l'iscrizione nell'Albo speciale per il patrocinio davanti alla Corte di Cassazione e alle altre giurisdizioni superiori – Sessione 2013.

Il Consiglio delibera di concedere l'Aula Avvocati.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla circolare del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 15 febbraio 2013, in merito all'elaborazione dei regolamenti per l'attuazione della nuova disciplina dell'Ordinamento Professionale forense. Il Presidente Alpa invita a far pervenire le eventuali osservazioni sui regolamenti che il Consiglio Nazionale Forense e il proprio Ufficio Studi ha redatto individuandoli in base alla priorità, entro il prossimo 7 marzo 2013, segnalando, infine, che sul tema Parametri, è in fase di ultimazione la proposta che il CNF deve rendere ai sensi dell'art. 13, co. 6 della Legge n. 247/12.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario e i Consiglieri Galletti, Nicodemi e Stoppani per predisporre le osservazioni sul Regolamento dello "Sportello del Cittadino".

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuto in data 13 febbraio 2013, il ricorso per Cassazione presentato dal Signor (omissis), ai sensi dell'art. 111 della Costituzione co.7, e/o art. 13 della Convenzione Europea per la tutela dei Diritti dell'Uomo e delle Libertà Fondamentali, per l'annullamento della sentenza emessa dalla Corte di Appello di Roma in data 14 maggio 2012 n. (omissis).

Il Consiglio delibera di proporre controricorso, se ancora nei termini, e nomina difensore l'Avv. Nicola Ianniello. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza della Cassa Forense, pervenuta in data 15 febbraio 2013, accompagnatoria dell'avviso del Presidente Bagnoli relativo all'indizione delle elezioni del Comitato dei Delegati della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense per il quadriennio 2013-2017, che si svolgeranno dal 18 novembre al 23 novembre 2013.

Il Consiglio dispone di porre all'ordine del giorno dell'adunanza del 28 febbraio 2013, la nomina della Commissione elettorale e la Commissione Distrettuale d'Appello, salvo verifica di eventuali termini più ristretti.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Ministero della Giustizia – DOG-DGSIA Ursia Area Civile, pervenuta in data 18 febbraio 2013, accompagnatoria del decreto di autorizzazione all'attivazione della trasmissione dei documenti informatici (c.d. Processo Civile Telematico – Atti e documenti del Curatore Fallimentare), presso il Tribunale Ordinario di Roma, a norma dell'art. 35, comma 1, del D.M. 21 febbraio 2011 n. 44. A partire dal 15 marzo 2013 le trasmissioni effettuate da e verso il Tribunale Ordinario di Roma avranno valore legale.

Il Consiglio delibera di pubblicare la notizia sul sito dell'Ordine.

– Il Consigliere Segretario riferisce che, in ottemperanza alla delibera consiliare del 17 gennaio 2013, la Signora (omissis), dipendente dell'Ordine, ha provveduto ad integrare, con ulteriore documentazione, la propria istanza per usufruire di permessi retribuiti ai sensi dell'art. 3 comma 3 della legge 104/1992, per assistere la madre Signora (omissis), affetta da handicap grave.

Il Consiglio autorizza.

– Il Consigliere Segretario riferisce che la Corte di Appello di Perugia ha trasmesso al Consiglio per opportuna conoscenza, l'ordine di servizio del 12 febbraio 2013, pervenuto in data 14 febbraio 2013, in merito alla disposizione dell'orario di apertura al pubblico degli propri Uffici, in considerazione delle specifiche esigenze delle attività di sportello svolte e tenuto conto del disposto dell'art. 162 della legge 23 ottobre 1960 n. 1196, Ordinamento personale delle Cancellerie e segreterie giudiziarie.

Il Consiglio delibera di pubblicare la notizia sul sito dell'Ordine.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Presidenza della Cassa Forense, pervenuta in data 20 febbraio 2013, accompagnatoria del programma dei lavori dell'incontro con gli Ordini e le Associazioni Forensi, previsto per il 22 febbraio 2013, dalle ore 9.45, nell'Auditorium presso la Sede della stessa Cassa. Il Presidente Bagnoli confida nella massima partecipazione alla giornata, visto

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

l'importanza degli argomenti trattati.

Il Presidente comunica che parteciperà all'incontro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta il 19 febbraio 2013 dal Consiglio Nazionale Forense – Ufficio Studi, la bozza del Regolamento per le modalità di accesso allo Sportello del Cittadino. Il Presidente Alpa invita i Consigli degli Ordini degli Avvocati, nel caso di osservazioni in merito, ad inviare un'unica risposta e di indicare il nome di un referente per eventuali contatti, entro e non oltre il 7 marzo 2013.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'istanza presentata in data 14 gennaio 2013 prot. n. 697 dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del 4 dicembre 2012, con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere comunica che il giorno 13 febbraio 2013 nella Sala delle riunioni della Presidenza della Corte di Appello di Roma in Via Varisco 3/5, alla presenza del Dott. Santacroce, del Dott. Improta, del Dott. Orlando, del Dott. Pandolfi, della Dott.ssa Testa e della Dott.ssa Biancorosso, ha assistito all'estrazione a sorte, fra i magistrati in servizio nei Tribunali del Distretto, dei Componenti il Collegio del Consiglio dei Ministri. Sono stati eletti la Dott.ssa Contiello, Dott.ssa Costantini, Dott.ssa Capuzzi, quali membri effettivi e altresì le Dott.sse Zaira Secchi, Carla Santese e Tiziana Gualtieri come membri supplenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere, insieme ai Responsabili della Commissione Sportiva, Consiglieri Mazzoni e Nicodemi, chiede di essere autorizzata a inserire nel sito istituzionale, la richiesta di eventuali partners, interessati a sponsorizzare le attività sportive del Consiglio dell'Ordine, come ad esempio il prossimo Torneo forense che si terrà presso l'Empire dal 2 all'11 maggio 2013. E' una novità che potrà portare utilità e vantaggi alle attività para-istituzionali.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi.

- Il Consigliere Tesoriere, unitamente al Consigliere Nicodemi, riferisce di aver incontrato, alla presenza del Dott. Antonio Spoti, Commercialista dell'Ordine, il Funzionario Signor Armando Pulcini, il Consigliere Segretario, Avv. Pietro Di Tosto, il Signor Livio Cacciaglia, Segretario Generale dell'Organismo di Mediazione Forense, per richiedere precisi chiarimenti, a seguito dei numerosi solleciti inviati da essa Consigliere Tesoriere Cerè, il 28 gennaio, 5 febbraio, 6 febbraio e 8 febbraio scorsi, in riferimento:

- attività Organismo di Mediazione Forense: più precisamente, emissione fatture; situazione recupero crediti; situazione mediazione negli anni 2010, 2011, 2012;

- i ricavi fatturati e da fatturare sia per l'anno 2011 che per quelli dell'anno 2012, saldo su c/c Organismo;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

-numero delle mediazioni pervenute.

Tale necessità è dettata dall'aver, al più presto, un quadro dettagliato della situazione attuale per consentire, in tempi rapidi, la predisposizione del bilancio definitivo dell'attività di mediazione -e il pagamento delle competenze ai mediatori- stante i diversi conteggi riferiti dal Signor Livio Cacciaglia.

Il Segretario Generale ha richiesto sette giorni per consegnare definitivamente ad essa Consigliere Cerè tutto quanto richiesto.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Minghelli, avvertito il 12 febbraio 2013 intorno alle ore 8.30 dall'Ufficio Disciplina, dello svolgimento della perquisizione presso lo studio dell'Avv. (omissis) in Roma, Via (omissis), ordinata dal G.I.P. (omissis) su richiesta dei Sostituti Procuratori Dott. (omissis) e Dott.ssa (omissis), si è recato sul posto dove è giunto intorno alle ore 9.00.

Il Consiglio, preso atto della esaustiva relazione del Consigliere Minghelli, dispone l'apertura di una pratica di disciplina a carico dell'Avv. (omissis) e di avviare la procedura di sospensione cautelare ex art. 43 L.P., in considerazione che l'art. 60 L. 31 dicembre 2012 n. 247 non è immediatamente applicabile, presupponendo che sia approvato il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense per la costituzione dei Consigli distrettuali di disciplina.

Esito gara per le giacenze liquidità dell'Ordine

- Il Consigliere Tesoriere Cerè riferisce al Consiglio che, in merito alla Procedura negoziata per conto corrente fruttifero non vincolato, il giorno 9 gennaio 2013 alla presenza dei Consiglieri Mazzoni e Minghelli e il Responsabile del Procedimento, Signor Fausto Lanzidei, si è dato inizio alle operazioni di apertura delle buste pervenute nelle forme e nei termini dai partecipanti per la procedura in oggetto.

Gli Istituti di Credito interpellati con raccomandata del 21 dicembre 2012 sono stati:

- **Banca Popolare dell'Emilia Romagna;**
- **Unicredit;**
- **Banca Popolare di Sondrio;**
- **Banca Nazionale del Lavoro;**
- **Banca di Credito Cooperativo;**
- **Banca Popolare di Bari.**

Gli Istituti di Credito che hanno fatto pervenire la propria risposta sono stati: Banca Popolare di Sondrio pervenuta in data 27 dicembre 2012 e Banca Popolare di Bari pervenuta in data 28 dicembre 2012.

All'apertura delle buste per la Banca Popolare di Sondrio era presente il Sig. Orlando Di Fiore, mentre per la Banca Popolare di Bari il Sig. Nicola Di Cosola.

Verificata e dichiarata l'integrità e tempestività dei plichi pervenuti, si è proceduto alla numerazione ed apertura contestuale e che verificata la pervenuta documentazione amministrativa di entrambe, la Commissione esaminatrice, ha provveduto alla redazione della graduatoria definitiva.

1. Banca Popolare di Bari, Tasso Netto offerto 3% annuo valido fino a tutto il 31 dicembre 2014 senza limite minimo di tempo si accettano tutte le condizioni;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

2. Banca Popolare di Sondrio Tasso Netto offerto 2% valido fino a tutto il 30 giugno 2013 senza limite di tempo, si accettano le condizioni.

Tuttavia, entrambe le offerte pervenute, sono prive della dichiarazione, prevista dal bando a pena di esclusione, afferente la carenza di requisiti impeditivi dell'aggiudicazione per i familiari conviventi dell'offerente o del suo legale rappresentante pro-tempore.

In ogni caso si anticipa che contrariamente alle aspettative, le concorrenti hanno offerto condizioni non particolarmente appetibili, sia se confrontate con l'alternativa, sempre esperibile, di procedere ad acquisto di titoli pubblici, sia se paragonate con quelle attualmente offerte dal concessionario della tesoreria, che eroga altresì –senza oneri aggiuntivi– il servizio di riscossione dei contributi degli Iscritti. Infatti confrontando le offerte le stesse prevedono le seguenti condizioni:

- **Banca Popolare di Bari**, Tasso Netto offerto 3% annuo;
- **Banca Popolare di Sondrio** Tasso Netto offerto 2% annuo mentre l'attuario concessionario **Unicredit** riconosce il tasso del 3%.

Conclusivamente il Consigliere Tesoriere propone o di avvalersi della riserva di non procedere ad affidamento, già opportunamente formulata nell'invito a presentare offerte per la procedura negoziata perchè poco soddisfacente come sopra illustrato, oppure il Consiglio potrà richiedere alle partecipanti l'integrazione documentale e procedere poi all'aggiudicazione del miglior offerente.

Il Consigliere Condello vota contro ribadendo che il Consiglio non può continuare a detenere fondi come attività di bilancio e, pertanto, insiste per ridurre la quota di iscrizione stabilita per gli avvocati per l'anno 2013.

Il Consiglio delibera di non procedere all'assegnazione per carenza della documentazione presentata, riservandosi di riproporre il bando di gara.

Approvazione del verbale n. 6 dell'adunanza del 14 febbraio 2013

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 6 dell'adunanza del 14 febbraio 2013.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello, con riferimento alla comunicazione effettuata dal Consigliere Segretario e alle determinazioni del Presidente, alla adunanza del 14 febbraio 2013, il tutto inserito nel verbale, nel contestare il contenuto, il tono e le inesatte affermazioni, rileva di aver trovato "stucchevole" il comportamento del Presidente Vaglio il quale non ritenendo interessanti e meritevoli di discussione le comunicazioni dei Consiglieri da alcuni mesi li colloca all'ultimo punto dell'ordine del giorno.

Le comunicazioni dovrebbero essere discusse, in virtù delle determinazioni del Presidente, a fine serata dopo 5/6 ore di adunanza.

Mai gli altri Presidenti, Lubrano, Bucci, Cassiani e Conte e certamente gli altri che si sono succeduti negli oltre 100 anni di vita dell'Avvocatura romana avevano declassato le comunicazioni dei Consiglieri all'ultimo punto all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere Condello esprime grande dispiacere per la posizione assunta dagli altri Consiglieri, eletti nella lista Vaglio, i quali non solo non hanno contestato detta determinazione ma hanno di fatto aderito alla decisione del Presidente e li invita ad acquistare una necessaria autonomia decisionale e a non essere sempre appiattiti sulle determinazioni del loro capolista.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consigliere Condello con grande meraviglia rileva che il Presidente ha assunto ulteriori nuovi poteri probabilmente a lui conferiti, vista la "esecutività" di dette "determinazioni" dai Consiglieri presenti alla adunanza, eletti nella sua lista. Vani sono stati i tentativi di ricerca nell'Ordinamento Forense della normativa che conferisce "poteri di determinazione" al Presidente.

Il Consigliere Condello quanto ai rilievi fatti circa la presenza e la partecipazione alle adunanze invita il Presidente a rileggere il prospetto da lui fatto elaborare dagli Uffici dal quale potrà rilevare una elevata presenza alle adunanze.

Il Consigliere Condello ribadisce, come già rilevato alcuni mesi or sono, che essendo stato escluso per "editto presidenziale" dalla possibilità di svolgere attività di formazione ed aggiornamento professionale, una delle principali attività istituzionali, poiché l'Aula degli Avvocati e i Teatri, affittati con i soldi degli avvocati, sono stati resi disponibili soltanto per il Presidente Vaglio e per i suoi 12 Consiglieri eletti nella sua lista, continuerà, anche per il 2013, a svolgere soltanto le attività istituzionali previste dalla legge.

Il Consigliere Segretario ribadisce che il Consigliere Condello partecipa alle adunanze per un tempo ridotto, ma che ogni qualvolta ha ritenuto di intervenire, ha espresso liberamente il proprio pensiero, certo avrebbe potuto eseguire anche altre comunicazioni su altri argomenti se avesse ritenuto di partecipare maggiormente ad altre adunanze e per più tempo.

Non è accettabile che il Consigliere Condello affermi che il Presidente abbia assunto ampi e nuovi poteri senza specificare quali.

Non è, altresì, accettabile che il Consigliere Condello dopo aver ricevuto su incarico del Presidente il Progetto consiliare di Legislazione Comunitaria e Internazionale, anche in virtù della titolarità del medesimo Consigliere del sito web "Foro Europeo", prima rifiuti tale incarico con comunicazione all'adunanza dell'8 marzo 2012 e poi addebiti le responsabilità al Presidente, al Consigliere Segretario ed agli altri Consiglieri.

Il Consigliere Segretario ricorda al Consigliere Condello che gli è stata inviata una comunicazione scritta, a propria firma, richiedendo quando vorrà intervenire alle adunanze e per quanto tempo, in modo di facilitare le sue comunicazioni. Tuttavia ad oggi l'Ordine non risulta pervenuta all'Ordine alcuna comunicazione del Consigliere Condello al riguardo.

Il Presidente tranquillizza il Consigliere Condello sulla assoluta mancanza da parte sua di volersi arrogare qualsivoglia potere di determinazione, visto che il potere a cui si è riferito è esclusivamente quello di predisporre l'ordine del giorno, la cui compilazione da sempre è attribuita al Presidente. Anzi, ribadisce che la sua dichiarazione alla scorsa adunanza ha lo scopo di agevolare proprio il Consigliere Condello e il Consigliere Conte, i quali potranno informare la Segreteria dell'orario in cui vorranno trattare le proprie comunicazioni per ciascuna adunanza, rimanendo quelle degli altri Consiglieri a chiusura dell'ordine del giorno.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, pervenuta in data 21 febbraio 2013, in merito alla possibilità di produrre in giudizio la corrispondenza intercorsa con un Collega di controparte al fine della valutazione della condotta processuale extragiudiziale delle parti.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Donatella Cerè, quale Coordinatore della Struttura Deontologica;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Premesso:

- che l'art. 28 del Codice Deontologico Forense prevede nella sua regola generale che *“Non possono essere prodotte o riferite in giudizio le lettere qualificate riservate e comunque la corrispondenza contenente proposte transattive scambiate con i colleghi”*;

ritiene

che secondo giurisprudenza consolidata di questo Consiglio, non è possibile esprimere pareri preventivi o concedere preventivamente autorizzazioni in ordine alla rilevanza di comportamenti posti in essere dai propri iscritti, atteso che detti comportamenti potrebbero formare oggetto di conoscenza da parte del medesimo Consiglio in altra sede, e che l'emissione di tali pareri e/o concessioni di autorizzazioni potrebbero, pertanto, costituire anticipazioni di giudizio.

Ristampa Temi Romana e Foro Romano: preventivo costi

- Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere ad approfondire la possibile ristampa delle riviste ed i relativi costi.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce della lettera pervenuta in data 21 febbraio 2013 all'attenzione del Consigliere Santini, Relatore del Procedimento, ai sensi dell'art. 43 L.P. nei confronti dell'Avv. (omissis) e di altri, nella quale il difensore, Avv (omissis), chiede che il procedimento venga rinviato perché egli “è impedito per quel giorno ad assistere l'Avv. (omissis) per precedenti impegni assunti”.

Il Consiglio, tenuto conto che la richiesta di rinvio non è motivata da specifici impegni professionali o impedimenti, rigetta la richiesta, anche in considerazione che trattasi di materia cautelare, nonchè dell'importanza e del clamore suscitato dalla vicenda. Dispone l'immediata comunicazione all'Avv. (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.39)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.6)

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.22)

(omissis)

Abilitazioni (n.6)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n.2)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n.1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.3)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n.3)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni in relazione alla comunicazione già effettuata in data 31 gennaio 2013, relativa alla nuova disciplina disposta dall'art. 8 della legge 31 dicembre 2012, n. 247, recante modifiche alla modalità di impegno per l'iscrizione all'Albo, ritiene urgente che il Consiglio adotti i necessari provvedimenti.

A riguardo propone che, per i prossimi Consigli, a partire dal mese di marzo 2013, si preveda al punto 1) dell'ordine del giorno la convocazione in pubblica seduta di coloro che, avendone i titoli, abbiano ottenuto l'iscrizione con l'obbligo preliminare del predetto impegno.

I citati partecipanti dovranno impegnarsi singolarmente, o anche collettivamente, davanti al Consiglio ripetendo la formula "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocati per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento", sottoscrivendo il relativo verbale.

Al termine il Presidente provvederà all'attestazione di tale adempimento.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Mazzoni rilevato che l'art. 13 della legge 31 dicembre 2012, n. 247, al punto 9 reca sostanziali modifiche alla modalità di richiesta del parere sulla congruità della pretesa dell'avvocato in relazione all'opera prestata, ritiene urgente che il Consiglio apporti le necessarie modifiche rispetto alla precedente modalità.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

La predetta norma, infatti, dispone che, in mancanza di accordo tra avvocato e assistito, ciascuno di essi potrà rivolgersi al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati affinché esperisca un tentativo di conciliazione e che solo in caso di mancato accordo il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, su richiesta dell'iscritto, potrà rilasciare il predetto parere sulla congruità della pretesa.

Conseguentemente, vista l'obbligatorietà del tentativo di conciliazione, si ritiene opportuno che al momento della richiesta la parte istante provveda oltre al deposito della necessaria documentazione al pagamento in via forfettaria della somma di euro 100,00 per spese di istruttoria e solo qualora il tentativo non riuscisse e l'avvocato richiedesse il parere sulla congruità della pretesa, dovrà provvedere al pagamento della percentuale pari al 2% della somma richiesta, dalla quale dovrà essere detratto l'importo di euro 100,00 qualora sia stato da questi versato per il tentativo di conciliazione.

Le richieste di tentativo di conciliazione per pareri di congruità per pretese inferiori ad euro 100,00 dovranno ritenersi esenti dal versamento.

Sia la richiesta del tentativo di conciliazione sia l'eventuale richiesta di parere dovrà essere presentata allo sportello dei Pareri, presso l'Ufficio Iscrizione.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Mazzoni considerato che la nuova normativa dettata dalla Legge 31 dicembre 2012, n. 247 all'art. 13, punto 9, denomina quale "TENTATIVO DI CONCILIAZIONE" la sola richiesta che può essere avanzata dall'avvocato o dall'assistito nell'ipotesi di contrasto circa la congruità della pretesa per l'opera prestata, ritiene opportuno che qualsiasi altra istanza rivolta al Consiglio, tesa a dirimere fattispecie diverse da quella indicata, al fine di evitare inevitabili disguidi, venga denominata "RICHIESTA DI CONVOCAZIONE".

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in merito al noto procedimento pendente davanti l'Autorità Garante per la Concorrenza ed il Mercato, relativo alle modalità di iscrizioni degli Avvocati stabiliti, la predetta Autorità accogliendo l'istanza proposta dai difensori del Consiglio ha prorogato il termine infra-procedimentale di conclusione della fase di acquisizione degli elementi probatori al giorno 13 marzo 2013.

Comunica, inoltre, che in data 18 febbraio 2013 si è recato, su richiesta dei difensori, presso lo studio dell'Avv. Piero Fattori, per congiuntamente valutare le argomentazioni e deduzioni da presentare in difesa del Consiglio e che, nella predetta data del 13 marzo alle 15.00, è necessaria la presenza di un Consigliere all'udienza che ivi si terrà.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni.

- Il Consigliere Mazzoni, valutati i propri impegni professionali, comunica di voler rinunciare al coordinamento dell'Ufficio Iscrizioni e Pareri chiedendo che lo stesso venga assegnato ad altro Consigliere.

Il Consiglio ringrazia il Consigliere Mazzoni per l'ottimo lavoro svolto e si riserva di nominare un nuovo Coordinatore entro due settimane, mantenendo, nel frattempo, le funzioni in capo al Consigliere Mazzoni.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 15 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche Diritto di Famiglia e Minori e da parte di La Tutela dei Diritti, del convegno a titolo gratuito "Come cambia la deontologia dell'Avvocato", che si è svolto il 20 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 21 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dei A.F.G. – Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno a titolo gratuito "... a proposito del papà nella separazione e nel divorzio", che si svolgerà il 19 marzo 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.I. (Avvocati Giuslavoristi Italiani) e da parte dell'I.N.C.A. C.G.I.L., del convegno a titolo gratuito "Disabilità diritti e non solo", che si svolgerà il 20 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.A.C.I. Roma (Associazione Nazionale Amministratori Condominiali e Immobiliari), del convegno a titolo gratuito "L'amministratore di condominio alla luce della legge 11 dicembre 2012 n. 220", che si svolgerà il 26 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.F. – Associazione Nazionale Forense - Sede di Roma, del seminario a titolo gratuito "Corso in diritto processuale amministrativo – parere prima", che si svolgerà il 7, 11, 13 marzo 2013, della durata complessiva di 9 ore (3 ore a giornata).

Il Consiglio

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- astenuto il Consigliere Scialla;

(omissis)
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 15 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Consumers' Forum, del convegno a titolo gratuito "Consumatori: il futuro delle conciliazioni paritetiche, della mediazione e dei reclami. Quarto rapporto", che si svolgerà il 12 aprile 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CamMiNo – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni, del convegno a titolo gratuito "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e di minori", che si svolgerà il 20 marzo 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CamMiNo – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni, del convegno a titolo gratuito "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e di minori", che si svolgerà il 17 aprile 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CamMiNo – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni, del convegno a titolo gratuito "La più recente giurisprudenza di legittimità e di merito in materia di famiglia e di minori", che si svolgerà il 22 maggio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CamMiNo – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni, del convegno a titolo gratuito "Legge 219/12: lettura critica ai fini applicativi", che si svolgerà il 23 febbraio 2013, della durata complessiva di 2 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del C.S.D.N. Roma – Centro Nazionale Studi di Diritto del Lavoro “Domenico Napoletano” – Sezione di Roma, del convegno a titolo gratuito “L’inverno del diritto del lavoro: i licenziamenti per motivi soggettivi”, che si svolgerà il 27 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Quadra, Divisione A.D.R. di Tiaki S.r.l., del convegno a titolo gratuito “Seconda conferenza annuale Quadra sulla mediazione trasformativa”, che si svolgerà il 10 giugno 2013, della durata complessiva di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza in convenzione con l’Università Luiss Guido Carli di Roma, del convegno a titolo gratuito “Il sistema del diritto amministrativo e gli strumenti per il suo insegnamento”, che si svolgerà il 15 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Avv. Deborah Impieri per Roma Capitale e da parte dell’Associazione A.N.I.M.E.C., del convegno a titolo gratuito “I nuovi scenari della sanità tra tagli e riforme”, che si è svolto il 19 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della U.E.R. – Università Europea di Roma, del convegno a titolo gratuito “Processo telematico e istruzione probatoria”, che si è svolto il 21 febbraio 2013, della durata complessiva di 3 ore.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della U.E.R. – Università Europea di Roma, del convegno a titolo gratuito “Il patto di famiglia. Un bilancio a sette anni dall’introduzione”, che si svolgerà il 7 marzo 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 15 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Altalex Consulting S.r.l. del convegno “Crisi d’impresa e crisi economica: aspetti giuridici, tributari e di bilancio”, che si svolgerà il 23 marzo 2013, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AR Net S.r.l. del seminario “Marketing e comunicazione dello studio legale”, che si svolgerà il 10 ed 11 maggio 2013, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori del “Corso di perfezionamento in Diritto di Famiglia”, che si svolgerà l’8 e 15 marzo 2013, ed il 12 e 19 aprile 2013, della durata complessiva di 28 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 20 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Lextel S.p.A. del “Corso di formazione sul Processo Civile Telematico”, che si svolgerà il 6 marzo 2013, della durata complessiva di 3 ore .

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il corso suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 18 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della “Sapienza” Università degli Studi di Roma del “Master di II livello in “Scienze Criminologico-Forensi””, che avrà durata annuale, con week-end di incontro mensili (giovedì pomeriggio, venerdì intera giornata, sabato mattina) della durata complessiva di 1500 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 20 febbraio 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università degli Studi di Roma Tre – Giurisprudenza – Master II Livello del “Master di II livello in diritto amministrativo e scienze dell’amministrazione”, che si svolgerà dal 1° marzo (modulo VI) al 17 maggio (modulo IX) 2013, della durata complessiva di 130 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Mazzoni comunica di aver appreso che, in data 4 febbraio 2013, presso la Sala Protomoteca del Campidoglio, ha avuto luogo la manifestazione per l’assegnazione del Premio “Atleta dell’anno 2012” giunta alla quarta edizione. Il premio è stato personalmente consegnato dal Sindaco di Roma, On. Gianni Alemanno, agli atleti e dirigenti sportivi che si sono distinti nell’anno 2012.

Tra gli illustri sportivi è stato anche premiato l’Avv. Giovanni Cipollone, con la seguente motivazione “Giovanotto di 81 anni Avvocato e noto Penalista romano, già Membro del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, apprezzato studioso del mondo greco-romano, poeta, scrittore ed esempio di passione agonistica sportiva e longevità atletica”.

L’Avv. Cipollone è il promotore e organizzatore del Campionato di calcio dilettantistico più importante della Capitale, denominato “Torneo Justitia”, al quale partecipano numerosi avvocati romani, ispirati dalla sua passione e dal suo leale comportamento che tuttora lo vede cimentarsi sui campi di calcio con i più giovani colleghi.

Il Consigliere Mazzoni chiede di evidenziare la notizia sul sito dell’Ordine.

Il Consiglio si congratula con l’Avv. Giovanni Cipollone e delibera di pubblicare la notizia sul sito dell’Ordine.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del settore "Visite Guidate" del Progetto Cultura e Spettacolo, comunica le iniziative della "Obelisco" per la prima metà di marzo, in collaborazione con il nostro Consiglio, per la pubblicazione e la mailing informativa agli iscritti.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli propone, per il Settore Visite Guidate - Mostre, in collaborazione con il Consigliere Tesoriere, una nuova attività della "EnjoyCulture" per la visita alla mostra di Tiziano alle Scuderie del Quirinale. Per gli Avvocati iscritti all'Ordine di Roma sono riservate le visite del venerdì sera (29 marzo e 5 aprile alle 19.30, costo euro 15,00) fino ad esaurimento posti.

Il Consigliere Minghelli chiede la pubblicazione sul sito e l'invio di mail.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, comunica l'intenzione di inserire i Colleghi Avvocati Fabio Moneta e Francesco Anelli e, nel Progetto di Diritto e Procedura Penale, il Collega Avv. Cristiano Sandri.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Minghelli riferisce che, su richiesta dell'Avv. Loredana Vivolo e di altri firmatari della petizione di cui ha dato notizia il Giornale "Il Messaggero" di oggi, 21 febbraio 2013, rappresenta la stessa all'Ecc.mo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ai Consiglieri tutti – cui si chiede che la petizione sia trasmessa– e, in particolare, al Consigliere Santini, Delegato al Progetto Immigrazione. Precisa che l'occhiello dell'articolo gli attribuisce una frase che, invece, è evidentemente della promotrice dell'iniziativa. Ritiene l'iniziativa, che andrà presa in forme che andranno concordate anche con la Camera Penale di Roma, la prima ad aver preso posizione, sia tuttavia utile e soprattutto necessaria essendo ormai i C.P.T. bombe ad orologeria dove si applica un diritto che, per essere stato tante volte rimaneggiato e diversamente applicato, deve essere assoggettato a profonda revisione. Un caso di tutela di Diritti dell'Uomo, ancor prima che del Cittadino, che non può lasciare l'Avvocatura indifferente.

Il Consiglio prende atto e rinvia alla prossima adunanza per le iniziative del caso, delegando il Consigliere Santini e il Consigliere Scialla.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che venerdì 15 febbraio u.s. ha partecipato, congiuntamente al Consigliere Stoppani, al convegno organizzato dal Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Ostia, Dott. Fiorentino, unitamente ad alcune Associazioni forensi e Comitati del territorio, tra le quali "Colleganza forense", sulla soppressione degli Uffici Giudiziari di Ostia.

L'evento, svoltosi presso il XIII Municipio, ha visto la partecipazione di molti colleghi, di magistrati, di cittadini e di politici locali e nazionali. Sono intervenuti l'On. Roberto Rao e l'On. Beatrice Lorenzin, oltre all'Assessore Davide Bordoni e ai Rappresentanti delle varie associazioni. Le posizioni dell'Avvocatura sono state evidenziate dai Colleghi Libero Petrucci, Alessandra Guarnaccia, Virginia Raggi, Marcello De Vito, Maurizio Neri e Domenico Stamato. L'incontro ha permesso di evidenziare l'assoluta mancanza dei requisiti richiesti per la chiusura degli Uffici Giudiziari del litorale romano che, come territorio, popolazione ed efficienza, dovrebbero essere mantenuti e sostenuti, sia come mezzi che come personale. E' emersa la necessità di adoperarsi per ottenere, dal prossimo Governo, l'immediata sospensione del provvedimento di soppressione degli Uffici Giudiziari, l'impugnazione del futuro decreto che precluderà l'opportunità di iscrivere le cause

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

a ruolo e la predisposizione di un testo normativo che preveda la revisione delle determinazioni prese con i Decreti Legislativi 155 e 156 del 2012. I Consiglieri Persico e Moriconi hanno evidenziato il ruolo svolto dal Tribunale di Ostia e hanno anche redatto il testo di un decreto legge per evitare la chiusura degli stessi Uffici. Importante contributo è stato portato anche dai Magistrati Onorari Rossi, Longo, Rufini e Zamparelli, che hanno evidenziato l'aggravamento della situazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, che vedrebbe aumentare in modo consistente il proprio carico di lavoro.

Il Consigliere Nicodemi ha confermato l'interesse del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma a supportare tutte le iniziative utili a scongiurare la chiusura degli Uffici Giudiziari di Ostia. Ha ricordato il proprio impegno in tal senso, specialmente, quale Delegato O.U.A., congiuntamente ai Colleghi Maldari, Catalisano, Amoroso e Galletti. Ha evidenziato come siano stati proposti alcuni ricorsi contro i provvedimenti di chiusura degli uffici soppressi con i decreti 155 e 156 del 2012 e che, grazie all'Associazione "Colleganza Forense" è stato impugnato presso il TAR Lazio il provvedimento di spostamento del personale. Attualmente, il procedimento è in attesa della fissazione dell'udienza di merito. L'iniziativa dell'Associazione "Colleganza Forense" rappresenta l'unica concreta azione giudiziaria sul territorio romano. Grazie al Collega, Consigliere Galletti –che ha redatto il ricorso- si unisce alle analoghe impugnazioni proposte in altri sedi giudiziarie italiane. Come anche sollecitato nell'intervento della Collega, Consigliere Stoppani si rendono necessarie iniziative utili a garantire al cittadino quella giustizia di prossimità che rappresenta uno dei cardini su cui si dovrebbe fondare uno "Stato di diritto".

Pertanto, il Consigliere Nicodemi, unendosi al Collega, Consigliere Minghelli, non presente per un contestuale convegno su Roma, che ha –da sempre– sollecitato la valorizzazione dei piccoli uffici efficienti e in grado di garantire la "vera giustizia", chiede che il Consiglio favorisca tutte le iniziative utili a mantenere i succitati uffici.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che, dal mese di settembre 2012, l'orario della Cancelleria civile e penale dell'Ufficio del Giudice di Pace di Fiumicino è stato modificato, posticipando l'apertura alle ore 10.00. Il provvedimento di modifica, legato ad un decreto del Presidente del Tribunale di Civitavecchia, è stato giustificato dalla carenza di personale. Nessun riferimento è stato fatto alla modifica della geografia giudiziaria, ai decreti legislativi 155 e 156 del 2012 e, alla opportunità di mantenere il personale dell'ufficio sino al trasferimento della sede a Civitavecchia. La diminuzione dell'orario di Cancelleria e la situazione critica del personale creano notevoli disagi ai colleghi romani che, quotidianamente, si recano presso l'Ufficio Giudiziario del litorale. Contro tale provvedimento, il Consigliere Nicodemi, in data 24 gennaio 2013, ha presentato, congiuntamente ad altri colleghi, un'istanza al Coordinatore dell'Ufficio, per ristabilire l'originario orario di apertura della Cancelleria e la presenza quotidiana del Dirigente di Cancelleria, Dott.ssa Stefania Vagnetti.

Il Consigliere Nicodemi chiede, pertanto, che il Consiglio si attivi per sollecitare un immediato intervento degli organi preposti per porre fine a questa criticità.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che lunedì 7 gennaio 2013, presso la sede dell'Organismo di Mediazione Forense, si è riunito il Progetto di Mediazione: oggetto dell'incontro è stata la valorizzazione dell'Organismo e le iniziative da intraprendere.

A fronte dell'attuale situazione normativa, fortemente penalizzante, si è deciso di dar vita, nel breve e medio periodo, alle seguenti iniziative:

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Promozione informativa dell'attività e delle iniziative dell'Organismo;
- Potenziamento dell'attuale convegnistica, mediante l'organizzazione di incontri, seminari e dibattiti volti anche ad informare e sensibilizzare i colleghi sull'efficacia degli strumenti ADR e attraverso il coinvolgimento di cultori della materia, operatori economici e delle istituzioni;
- Realizzazione di una rivista scientifica dedicata all'istituto della mediazione, all'arbitrato e agli altri strumenti di risoluzione alternativa delle controversie;
- Protocolli d'intesa con i vari organi giudicanti dell'Ufficio del Giudice di Pace, del Tribunale e della Corte di Appello di Roma, in relazione ai procedimenti di mediazione "delegati";
- Stipula di convenzioni con enti pubblici e privati;
- Predisposizione di un nuovo Codice Etico;
- Elaborazione di una proposta di integrazione del Codice Deontologico Forense relativa alla figura dell'avvocato/mediatore;
- Verifica della revisione del Regolamento dell'Organismo;
- Predisposizione di un ampio e approfondito programma di formazione e aggiornamento;
- Conseguimento dei finanziamenti comunitari per l'attività di formazione e di divulgazione della cultura della mediazione;
- Incentivazione del ricorso all'istituto della mediazione attraverso "gemellaggi" con analoghe strutture europee.

Il Consigliere Nicodemi precisa, inoltre, che tali iniziative sono il frutto della costante e appassionata attività svolta da tutti i Membri del Progetto Mediazione che si riuniscono, con cadenza settimanale, da circa un anno e si impegnano fortemente –a discapito delle proprie esigenze personali e professionali– per contribuire alla valorizzazione di un Organismo che dovrebbe essere il vanto di tutti gli avvocati romani.

Il Consiglio plaude al lavoro svolto da tutti i Colleghi Mediatori a favore dell'Avvocatura romana -e in particolare- dai Componenti del Progetto Mediazione.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che prosegue l'attività del Progetto di Mediazione: nella riunione del 14 gennaio u.s. sono state affrontate le questioni riguardanti la situazione organizzativa e contabile dell'Organismo, con particolare attenzione alla determinazione dei compensi che saranno dovuti ai Mediatori per le mediazioni concluse nel 2012; il Collega Simone Panepinto è intervenuto per chiarire l'attuale situazione dello svolgimento dei tirocini; la Collega Maria Agnino ha indicato le prossime scadenze dell'aggiornamento; il Collega Guido Cardelli ha relazionato sull'attività di promozione dell'Organismo e la Collega Gabriella Santini ha posto le basi per favorire una convenzione con l'Anaci.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che lunedì 21 gennaio u.s. si è riunito il Progetto Mediazione. L'occasione è stata propizia per mettere a punto l'attuale situazione del tirocinio, dell'aggiornamento, del recupero dei crediti, del pagamento dei rimborsi e delle iniziative per la valorizzazione dell'Organismo. La Collega Alessandra Gullo, congiuntamente alla Collega Agnino, ha relazionato sugli incontri dell'aggiornamento che –ogni sabato– si svolgono presso la sede dell'Organismo di Mediazione Forense di Via Regolo 12/D. Il loro impegno, unito a quello di altri Colleghi, quali gli Avvocati Barlati, Biolchini e Cardelli, sta permettendo ai Mediatori dell'Organismo di adempiere ai vincoli di legge, mantenendo il titolo acquisito due anni fa.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio ringrazia tutti i Colleghi Mediatori che stanno supportando il Consigliere Nicodemi nel coordinare l'attività dell'Organismo di Mediazione Forense.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nella riunione del 28 gennaio 2013, il Progetto Mediazione ha affrontato la promozione delle mediazioni con il costo limitato a euro 108,90 fino alla fine di maggio 2013, senza differenza per durata, svolgimento e conclusione delle stesse. Inoltre, il Collega D'agostino ha relazionato sulla situazione dei recuperi dei crediti, sulla base dei dati ricevuti dal Segretario generale. Il tirocinio è stato oggetto di un ampio dibattito -nel corso del quale- sono intervenuti i Colleghi Biolchini, Teofili, Santini, Leppo, Panepinto, Gullo e Piras. A fronte delle varie proposte avanzate, il Progetto ha indicato, come soluzione migliore, quella di permettere fino a 6 tirocini al giorno e di consentire la partecipazione di massimo 3 tirocinanti a mediazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica al Consiglio l'apprezzamento espresso da molti colleghi per il progetto di valorizzazione dell'Organismo di mediazione e dell'Ente di mediazione. La comunicazione inviata ha sensibilizzato molti colleghi mediatori che hanno dato la propria disponibilità a supportare le prossime iniziative dell'Organismo. Al fine di procedere alla promozione suindicata, il Consigliere Nicodemi chiede al Consiglio di autorizzare l'acquisto di materiale informativo ed iniziative pubblicitarie, determinando anche l'importo iniziale della spesa.

Il Consiglio delibera di inserire l'argomento all'ordine del giorno della prossima adunanza.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che alcuni Colleghi Mediatori, non iscritti presso l'Organismo di Mediazione Forense, hanno chiesto di poter svolgere l'aggiornamento biennale di 18 ore presso l'Ente di Formazione del Consiglio. Tale richiesta potrebbe essere soddisfatta inserendo i colleghi nel corso di aggiornamento già iniziato, ovvero attraverso un nuovo corso dedicato, con il pagamento pro capite della quota di euro 100,00 e con la partecipazione al corso di almeno 25 persone.

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che alcuni colleghi hanno chiesto di poter acquisire il titolo di Mediatore attraverso l'organizzazione di un Corso di formazione di 50 ore tenuto dall'Ente di Formazione. La richiesta potrebbe essere soddisfatta a condizione che il costo sia pari a euro 360,00, le classi siano composte da un numero minimo di 25 partecipanti e lo svolgimento del corso non determini l'iscrizione contestuale presso l'Organismo di Mediazione Forense.

Il Consiglio invita il Consigliere Nicodemi ad acquisire maggiori dati, prima di deliberare sulla questione.

- I Consiglieri Nicodemi e Mazzoni comunicano che il "Progetto Condominio", al fine di permettere l'approfondimento della materia condominiale, considerata la riforma che entrerà in vigore dal 18 giugno p.v., ha organizzato i seguenti eventi:

- **14 marzo 2013:** "Condominio riforme legislative" (Teatro dell'Angelo) Introduzione: Avv. Alfredo Barbieri; Il recupero degli oneri condominiali (Cons. Dott. Antonio Scarpa - Magistrato); Nomina, revoca ed obblighi dell'amministratore (Avv. Corrado Sabellico); Le attribuzioni dell'amministratore (Avv. Marco Saraz - ANACI);

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- **11 aprile 2013:** “Condominio riforme legislative” (Teatro dell’Angelo) Introduzione: Avv. Alfredo Barbieri; Il regolamento condominiale (Cons. Dott. Claudio Tedeschi - Magistrato); La ripartizione delle spese condominiali (Avv. Fabrizio Cipollaro); Le parti comuni e il Condominio parziale (Avv. Carla Melani – A.IM.A.)

- **19 aprile 2013:** “Condominio riforme legislative” (Aula Avvocati) La videosorveglianza e l’utilizzo delle parti comuni (Cons. Dott. Silvio Cinque - Magistrato); Le novità legislative e gli scopi della riforma fra Comunione e Condominio (Avv. Luigi Mannucci); I contitolari dei diritti-doveri nei rapporti condominiali (Avv. Alfredo Barbieri);

- **23 maggio 2013:** “Condominio riforme legislative” (Teatro dell’Angelo) Introduzione: Avv. Alfredo Barbieri; Modificazioni delle destinazioni d’uso e le innovazioni (Cons. Dott. Franco Petrolati - Magistrato); L’assemblea condominiale (Avv. Samantha Soricone); Parziarietà e/o solidarietà delle obbligazioni condominiali (Avv. Giovanni Bardanzellu – ARPE);

- **14 giugno 2013:** “Condominio riforme legislative” (Aula Avvocati) Introduzione: Avv. Alfredo Barbieri; La rinuncia ai beni ed ai servizi comuni (Avv. Ferdinando Della Corte – ANACI); Le tabelle millesimali (Avv. Marco Saraz); Sull’indivisibilità delle parti comuni (Cons. Dott. Alberto Celeste – Magistrato);

- **20 giugno 2013:** “Condominio riforme legislative” (Teatro dell’Angelo) Introduzione: Avv. Alfredo Barbieri; Il godimento periodico (Avv. Carla Melani); Gli impianti centralizzati (Avv. Vittorio Marinelli); Il decoro architettonico (Avv. Daniele De Bonis – ANAIP).

I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi chiedono che il Consiglio autorizzi il Corso e le relative spese.
Il Consiglio approva, salvo disponibilità dell’Aula consiliare.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano che il “Progetto Locazioni” ha organizzato un Corso sulle “Locazioni”. Gli eventi si terranno nelle seguenti date:

- 21 marzo 2013: Teatro dell’Angelo; Nicolò-Landolfi “Sanatoria morosità”;
- 18 aprile 2013: Teatro dell’Angelo; Cecchi “Domanda riconvenzionale”;
- 20 maggio 2013: Aula Avvocati;
- 30 maggio 2013: Teatro dell’Angelo; Savioli “Recesso del conduttore”;
- 27 giugno 2013: Teatro dell’Angelo; Giove “Intervento del legislatore sui contratti”.

I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi chiedono che il Consiglio autorizzi il Corso, la spesa e la divulgazione tramite inserimento nelle “news” del sito istituzionale.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano che il “Progetto Successioni” ha organizzato un Corso sulle “Successioni”. Gli eventi si terranno nelle seguenti date:

- 11 marzo 2013: “La successione ereditaria: aspetti normativi e processuali - Testamento forma e validità – art. 590 c.c. – Nomina erede – istitutio ex re certa e legato – nullità ed annullabilità del testamento e/o delle disposizioni testamentarie”; Organizzatori: Avv. Silvia Salomè e Avv. Francesca Nunziati; Relatore Notaio Paola Gervasio; Relatore Avv. Francesca Nunziati - Aula Avvocati;
- 28 marzo 2013: “Successioni legittime e necessarie – successione legittime e testamentarie diritto di abitazione sulla casa coniugale – assegnazione casa familiare al genitore naturale affidatario di figli naturali e successione” – Organizzatore: Avv. Rocco Falotico; Relatore Avv. Giancarlo Capozzi - Teatro dell’Angelo;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- 9 maggio 2013: “Riconoscimento dei figli naturali e successione ereditaria” – Organizzatori: Avv. Elisabetta Capozzi, Avv. Laura Vitali e Avv. Gianluca Vitali; Relatore Notaio Eleonora Capozzi; Relatore Avv. Valentina Sessa - Teatro dell'Angelo;

- 6 giugno 2013: “Figli naturali e successione ereditaria – diritti a favore dei figli minori conviventi in concorso con altri legittimari – testamento sostituzione fedecommissaria e trust; Organizzatori: Avv. Elisabetta Capozzi, Avv. Laura Vitali e Avv. Gianluca Vitali; Relatore Avv. Valentina Sessa; Relatore: Avv. Gabriele Sepio - Teatro dell'Angelo;

- 4 luglio 2013: “Testamento europeo compatibilità e forma con il diritto italiano validità e riconoscimento del testamento olografo – testamento redatto all'estero secondo la forma del Paese ospitante – problematiche giuridiche e grafologiche del testamento olografo”; Organizzatori: Avv. Paolo D'Agostino e Avv. Pierluigi Landolfi; Relatore: Prof. G. Angeloni “interpretazione grafologica”; Relatore: Avv. Zazzaro Galia del Foro di Siracusa “Testamento europeo” - Teatro dell'Angelo.

I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi chiedono che il Consiglio autorizzi il Corso, la spesa e la divulgazione tramite inserimento nelle “news” del sito istituzionale.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Cassiani comunica che il 2 marzo 2013 a Milano si procederà alla elezione del Presidente Nazionale dell'Associazione Donne Giuriste.

Rappresenta che la Candidata Romana è l'Avv. Rosa Valentino, la quale è stata fondatrice e Presidente della Sezione Romana. Ritiene che il Consiglio debba manifestare il proprio sostegno ad una Collega che ha onorato la toga e ha dedicato tutta se stessa alle lotte in favore dell'Avvocatura al femminile, partecipando attivamente a convegni sia nazionali che internazionali e riscuotendo riconoscimenti quali “Il premio donne eccellenti di Roma” e l'onorificenza di “Commendatore al servizio della Repubblica per la Sua attività sociale e culturale”.

Il Consiglio prende atto e si complimenta con l'Avv. Rosa Valentino per l'onorificenza riconosciuta, grazie all'eccelsa opera che svolge, con passione e dedizione, per tutta l'Avvocatura al femminile.

– Il Consigliere Galletti rappresenta al Consiglio l'approfondimento compiuto dalla Commissione all'uopo costituita all'interno del Progetto consiliare afferente il Diritto Amministrativo e coordinata dalla collega, Avv. Liliana Farronato, sul tema della revisione dei parametri per la liquidazione dei compensi in materia di diritto amministrativo.

Il Consigliere Galletti chiede al Consiglio di condividere le proposte e le osservazioni e di essere autorizzato a trasmetterle ai competenti Uffici del Ministero e del Consiglio Nazionale Forense, in vista della imminente revisione dei parametri di cui al D.M. 140/2012, imposta anche dalla recente legge di Riforma professionale n. 247 del 2012; chiede, altresì, che la delibera sia resa immediatamente esecutiva.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Galletti comunica che venerdì 1° marzo p.v. si terrà dalle ore 12.30 alle ore 14.30 in Aula Avvocati, il Seminario di Formazione dal titolo: “Il principio di responsabilità e procedimento disciplinare: Ordinamenti giudiziario e forense a confronto”.

Introducono:

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Avv. Donatella Cerè (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma): “La Deontologia Forense”;
- Avv. Antonino Galletti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma): “La Deontologia dell'Avvocato e le novità dell'Ordinamento Professionale”.

Intervengono:

- Cons. Antonio Valitutti (Suprema Corte di Cassazione, Sez. V): “La professione del Giudice tra etica e principi deontologici”;
- Prof. Paolo Alvazzi Del Frate (Ordinario di Storia del Diritto medievale e moderno, Università di “Roma Tre”): “Indipendenza del Giudice e responsabilità nell'Ordinamento francese: una prospettiva storica”;
- Dott.ssa Anna Pacilli (Magistrato Ordinario, Tribunale Ordinario di Roma, Sez. VII Civile): “Il procedimento disciplinare dei Magistrati”;
- Prof. Avv. Luigi Viola (Docente di Diritto Processuale Civile, Università “E-Campus”): “La responsabilità civile dell'Avvocato”;
- Avv. Andrea Giordano (Dottore di ricerca in Diritto Processuale Civile, Università “La Sapienza”): “Il procedimento disciplinare forense tra passato e presente”;
- Avv. Marco Proietti (Avvocato Specialista in Diritto del Lavoro).

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 62 pareri su note di onorari:

(omissis)